



Høringssvar afgivet af:	<b>Lokaludvalget – Ole Rømer-Skolen</b>
Dato:	30. september 2021

### **HØRINGSSVAR:**

#### **Høringssvar på budgethøring – budget 2022-2025 fra Lokaludvalget på Ole Rømer-Skolen.**

---

Lokaludvalget på ORS forholder sig i dette høringssvar generelt til de tendenser, der fremgår af de prioriteringsforslag, der er i høring. Det er i særdeleshed følgende forslag, der er genstand for vores opmærksomhed:

#### **ISU 01 Udvidet opfølgning på elever i eksterne specialiserede skole- og dagbehandlingstilbud**

#### **ISU 02 Ændret fordeling mellem lærere og pædagoger i den understøttende undervisning**

#### **ISU14A 1 uges sommerferielukning i SFO**

#### **ISU25 Pædagogindsatser til skolestruktur bortfalder**

#### **ISU26 Lærertimer i 0. klasse bortfalder**

Fælles for forslagene, både de indarbejdede og ikke-indarbejdede, er, at de for en stor dels vedkommende berører børne- og ungeområdet, og i særlig grad ressourcer og indsatser for de mest udsatte børn og unge.

Af forslagene fremgår desuden en meget tydelig strategi om at almenområdet skal håndtere børn i udsatte positioner. Begrundelsen går på at det er bedre for disse udsatte børn. Lokaludvalget på ORS er ikke enige i denne grundantagelse.

Argumentationen om at flere børn i specialiserede tilbud bliver hængende dér for længe, kan ikke stå alene. Der inkluderes allerede langt flere børn i udsatte positioner end tidligere. Der er børn i udsatte positioner som IKKE kan trives i almindelen OG som i forvejen har meget svære visitationsrammer for at komme i et specialiseret tilbud.

Børneterapi, Uddannelsesvejledning oa. grupper bliver med prioriteringsforslagene nedprioriteret. Det er indsatser som vi ser værdien af, og som er afgørende for at vi, på de eksisterende vilkår, kan løse opgaver på det niveau vi gør (På ORS ekskluderes et fåtal af elever i udsatte positioner. Det er vi stolte af, men også opmærksomme på kræver vigtige tværkommunale tiltag og støtteindsatser).

De indsatser, som foreslås nedprioriteret, er vigtige ressourcer i inklusionsarbejdet, og er af afgørende betydning for at inkludere, potentielt flere, børn som skal fungere i almenområdet. Potentielt vil eksklusionsgraden øges ved at disse faggrupper og indsatser reduceres.

Med hensyn til forslaget om at fjerne pædagogtimerne i 1. klasse og lærertimerne i 0. klasse savner vi argumentation for, hvorfor dette anses som en god idé. Vi oplever, at



## Høringssvar til budget 2022-25

det i særdeleshed er noget der er medvirkende til at sikre en god skolestart og som giver mulighed for at hjælpe de børn, der har særlige behov.

Forslaget om at lave flere lukkeuger i sfo, udfordrer det behov for kvalificeret pasning som en bosætningskommune vurderes på.

Rekruttering af dygtigt personale er en stor og vigtig post i kommunens strategi for at komme i mål med at blive en endnu bedre kommune. Vi er bekymrede for, at de foreslåede besparelser kan gøre det sværere at lykkes med at sikre kvalitet i arbejdet på børne- og ungeområdet, hvilket næppe gavner arbejdet med rekruttering og fastholdelse. Hvordan tænkes udmøntningen af disse besparelser at give rammer (og narrativer) om det at arbejde i HTK, som understøtter en fastholdelse/rekruttering af de dygtige medarbejdere, vi har brug for, for at lykkes?

